# Reseña N°2: “Programas Sociales. Construcción de equidad y paradigma de la ‘intervención social’” de Félix Bombarolo y Emilio Pauselli.

# Texto-Audio Cierre.

# Proyecto: Procurando la Accesibilidad Universal (PLAU)

# Curso Sociología de las Políticas Públicas 2019.

### Hola a todas y todos

### Espero que hayan disfrutado de la escucha-lectura del texto anterior

Creo que a estas alturas te habrás dado cuenta que repetimos reiteradamente el nombre del libro y del autor. Esto no busca molestarte o desagradarte. Por el contrario, es una manera de asegurarnos que vas a recordar esta información y que el contenido del texto, en terminos generales, va quedar en tu cerrebro asociado a un artículo específico y a un autor/a en particular.

Puede que hoy no le des mucha importancia a estos detalles pero a medida que vas avanzando en tu formación como socióloga y sociólogo, pequeños detalles, como recordar un libro o artículo o vincular a autores por temáticas o momentos históricos es una gran herramienta. Una herramienta que distingue a personas que tienen un alto nivel de conocimiento de una temática respecto de otras que tienen un conocimiento superficial.

Dicho lo anterior, sigamos con el trabajo. ¿Recuerdas las preguntas que te presentamos al finalizar el audio de presentación?, ¿Pudiste mantenerlas presentes en tu cabeza mientras avanzavas en el texto?, ¿Necesitaste tenerlas fisicamente contigo mientras escuchabas el texto?

Bueno, yo pienso que las preguntas pueden ser largas. Eso puede ser un defecto. Pero nuestra intensión, como equipo docente, fue plantear preguntas de comprensión lectora pero que iluminaran una progresión argumentativa y no simplemente una respuesta corta.

Tú nos dirás si logramos ese objetivo o no y en conjunto podemos pensar en cómo ir mejorando este trabajo basado en tu autoproceso de aprendizaje.

Entonces, ahora volveremos a repetir las preguntas para luego entregar un listado de ideas que colaboran a que tú elabores una respuesta narrativa ya sea mentalmente o bien, de modo escrito, o tal vez en otro formato acordado con el/la profesor/a del curso. Tú decides.

### 3b Respuestas

Pregunta 1:

Si bien a lo largo del texto Bombarolo y Pauselli realizan una serie de críticas al paradigma de intervención social, no descartan su utilidad ¿Podrías indicar cuáles son las principales limitaciones y potencialidades del paradigma de “intervención social” que identifican los autores?

Lo más fácil de identificar son las limitaciones que los autores hacen de este paradigma, cuya principa crítica apunta a la falta de acierto en el tratamiento de las consecuencias de los problemas que forman parte de los programas de intervención social y a la forma cómo estos se desarrollan. Tal como señalan mucho mejor los autores en la página 25:

“parece realmente poco recomendable para trabajar sobre la consecuencia de los mismos [*problemas*]. El paradigma de la “intervención” aplicado a las consecuencias de los problemas parece ser parte del proceso que se dio en llamar de “pensamiento único”, que parte de la idea de un mecanismo social que funciona bien, y donde todas las situaciones no deseables, por lo tanto, son anomalías sobre las que hay que “intervenir””.

Y la principal potencialidad la indican los autores más arriba del texto anterior, señalando que es apropiado para tratar las causas de los problemas. Ante lo cual entregan varios ejemplos relacionados con educación equitativa, salud universal, entre otros.

Pregunta 2:

En el transcurso del texto, los autores plantean que las políticas asistencialistas y promocionales, pese a que difieren en su estrategia, provienen del mismo paradigma de intervención. ¿Cuáles serían las principales diferencias y similitudes entre ambas? (Incorporar argumentos, enfoques técnicos, grupos comprometidos, intereses económicos de privilegio, manejo del proceso colectivo, definición de acciones, manejo de los recursos y definición de tecnología y lenguaje).

Si vas al subcapítulo 4 punto 1, podrás darte cuenta que:

El modelo asistencial argumenta la necesidad de ‘atender, aliviar, atenuar’ las desventajas sociales de los pobres. En ese sentido, no se plantea como un modelo que combata la pobreza desde su raíz.

Por su parte, el modelo promocional parte de la premisa de que existe una desigual distribución de bienes y posibilidades. Esa situación debe ser alterada desde la ‘organización y la capacidad de autogestión’ de los grupos afectados negativamente, promoviéndolos de su condición desmejorada.

Ambos enfoques adscriben al paradigma de intervención social, pues son los factores de poder y financiamiento los que permiten la consolidación de cada uno de los modelos.

## 4) Actividades.

Luego de haber desarrollado una escucha-lectura-activa del texto, te invito a realizar una actividad que tiene por objetivo generar una conexión entre el texto que trabajamos y tu experiencia como estudiante de sociología.

Para esta actividad, primero que todo, te sugerimos recordar en proceso de trabajo en la asignatura técnicas cualitativas, a cargo de los profesores Pablo Cottet y Claudio Duarte. En aquel ramo tuviste que contactar una organización y trabajar con ella por unos meses.

La siguiente propuesta consiste en reagruparse con el equipo conformado en la asignatura técnicas cualitativas (o quienes se encuentren presentes). Una vez juntos deben reconstruir la experiencia que llevaron a cabo durante el transcurso de ese ramo.

Para ello, deberán plantearse las siguientes preguntas:

- A su juicio, ¿cuáles eran los valores principales de la organización con la que colaboraron?

- A partir de lo anterior, ¿qué situación era considerada como deseable por ellos?

- De acuerdo a su propia participación en el proceso de trabajo, ¿con qué saberes y experiencias aportaron ustedes al proceso de construcción?

-¿Cómo evalúan los resultados obtenidos?

Enseguida –en caso de ser posible- contactarán a la organización con la que hayan trabajado, y en una jornada de reunión conversada se plantearán las mismas preguntas, resguardándose de no actuar como mediadores de la jornada, sino como meros espectadores.

Así, las preguntas serán formuladas de esta manera:

-¿Cuáles son los valores que orientan su acción como organización?

- A partir de lo anterior, ¿qué situación era considerada como deseable por ustedes, según el proceso de trabajo llevado a cabo con los estudiantes? ¿Qué perseguían cambiar/mejorar?

-¿Con qué saberes y experiencias aportaron los estudiantes al proceso de trabajo?

-¿Cómo evalúan los resultados obtenidos?

Finalmente, en una última reunión en que participará solo el grupo de estudiantes, analizarán sus propias respuestas y las entregadas por la organización. La idea es que evalúen las diferencias de ambas visiones, y examinen hasta qué punto su participación en el proceso de trabajo se enmarca en el paradigma de intervención, o en caso contrario, en el paradigma de colaboración.

Enseguida, deberán terminar con la siguiente pregunta.

¿En qué medida su participación como futuros cientistas sociales aportó al proceso de construcción de equidad?

Como equipo docente creemos que puede ser una experiencia enriquecedora mantener la conexión con otras áreas disciplinarias de la misma carrera, pues muchas veces, en una suerte de pragmatismo implícito, no es posible observar la totalidad de la profesión en la que nos estamos formando.

En este sentido, es justo constatar que si bien la asignatura de técnicas cualitativas no trabaja explícitamente una política social, sí establece el componente de acercamiento y vinculación con una comunidad u organización, lo cual obliga a posicionarse desde un paradigma. Aquello es justamente lo que interroga el texto de Bombarolo y Pauselli.

Ahora te explicaremos los elementos formales de la entrega.

Primero, el documento debe ser desarrollado por ustedes en formato de texto. Piensen que estamos trabajando con las experiencias, por lo que evita la escritura analítica y árida. Experimenta con la escritura y considera su propia satisfacción con el texto como un criterio de calidad.

Cuando termines el texto, y considerando que el curso “Sociología de las Políticas Públicas” se encamina hacia la accesibilidad universal, deberán generar un archivo de audio con el mismo texto.

Los aspectos formales para la producción del texto son:

Extensión mínima 3 y máxima 5 planas.

Interlineado sencillo con un espacio para separación de párrafos.

Se solicita que: El título principal sea en tamaño 14 y subtítulos al interior del texto en tamaño 12. El cuerpo del texto también es en tamaño 12.

La alineación es a la izquierda pues eso ayuda a la lectura según las y los expertos.

Nombre del archivo: palabras claves del título del documento y entre paréntesis vuestros apellidos, ejemplo “Integración” (Pérez, Guevara, Barba), y subir el archivo y el audio, a la plataforma virtual. Se acordará la fecha de entrega, en la sala de clases.

**5) Cierre.**

Finalmente, nos acercamos a la culminación de este recorrido conjunto por el texto “Programas Sociales. Construcción de equidad y paradigma de la ‘intervención social’” de Félix Bombarolo y Emilio Pauselli.

Antes de despedirnos, quiero señalar algunos elementos sobre los cuales me gustaría que pudieras reflexionar. En las sesiones de clases y taller podemos conversar más en detalle sobre estos elementos y todas las inquietudes que puedas tener.

Los autores proponen que la política social debiera salirse del paradigma de la intervención, para pasar a un enfoque que promueva la colaboración. Los argumentos que utilizan los autores van en la línea de cómo conseguir una mayor y real equidad social. En ese sentido, la asistencia y la promoción serían modelos obsoletos, pues al adscribirse al paradigma de la intervención, omiten los valores y saberes propios de la comunidad.

Para los autores existe una suerte de ‘mesianismo’ en el paradigma de intervención, que impone un modo de actuar e incluso de pensar a un grupo que se encuentra en una posición desmejorada. Esa imposición, a juicio de los autores, ha naturalizado la condición de pobreza en las políticas sociales, de manera que no contribuye a problematizarla ni da pie para revertirla desde su origen.

Este tema es profundamente interesante, pues nos obliga a posicionarnos como cientistas sociales. ¿A qué paradigma adscribimos? Incluso más, si tal como señalan los autores, hoy en día el paradigma dominante es el de la intervención, ¿es realmente posible desmarcarse de él?

La sensación personal que me dejan estas interrogantes es que, ciertamente, debemos orientarnos por una línea más colaborativa de trabajo. Sin embargo, tengo dudas respecto a si hoy en día la política pública permite un desarrollo pleno de trabajo colaborativo.

Desde mi corta experiencia, tengo la sensación que las políticas públicas en Chile se orientan más al modelo de la promoción que de la colaboración.

No obstante, aquí hay un elemento interesante, y es que, no por tratarse de una política promocional, las consecuencias de dicho trabajo tienen menos valor, o un valor de por sí negativo.

Es cierto que el marco desde donde surgen las políticas promocionales no permite enfrentarse directamente a la pobreza, pero tampoco existe hoy en día un sustrato teórico, ideológico ni institucional que pueda enfrentarse a esta situación.

En base a ello, las políticas promocionales han transformado efectivamente las condiciones de vida de grupos de personas y comunidades, muchas veces con resultados sobresalientes. Y es que no por ser promocional, omite lo colaborativo.

Por ejemplo, las políticas de mujeres que ha impulsado Prodemu en conjunto con Indap, han logrado que muchísimas mujeres rurales salgan del mundo doméstico y adopten condiciones de trabajo en base a sus propios intereses, sin por ello alejarse de sus valores como comunidad. Muchas veces ese impulso ha servido para empoderar a mujeres que, de otra manera, no hubiera sido posible, haciéndolas más conscientes de sus propios derechos.

Si bien la idea de comenzar una propuesta de trabajo viene suscrito por la institución, ¿no es acaso un logro que una mujer pueda ser autónoma? Ese valor inicial efectivamente viene dado, pero ¿hasta qué punto podemos desplegar políticas públicas de alcance, sin desmarcarnos de valores y normas?

Considero que esa idea de tomar los valores de la comunidad u organización en primera instancia, resulta un tanto ilusorio por parte de los autores (tal vez mediado por su realidad nacional), pues las condiciones actuales y chilenas, particularmente, no me permiten negarles valor del todo a las políticas promocionales.

Para situarnos desde un paradigma alternativo, debe existir una fuerza política, ideológica e institucional alternativa. Y con alternativa me refiero a un modelo alternativo, lejana a las directrices neoliberales. Como aquello, tristemente, está lejano a suceder, las políticas promocionales sí pueden convertirse en un aporte a la equidad social.

Mantengamos estas ideas y las que tú tengas en mente. Nuestro compromiso es trabajar sobre ellas durante las sesiones presenciales. Por ello no podemos dejar de pedirle, puntualidad y motivación con el trabajo dialogante en la sala de clases.

Muchas gracias a todas y todos.

Agradezco que me acompañaran por este recorrido a través del texto: Aquí tú debes decir el nombre de este artículo. Escrito por: aquí tú debes decir quién escribió el artículo.

Te invito a trabajar el próximo documento de la bibliografía

¡Buena suerte!